



A handwritten signature in blue ink, possibly reading 'S. A.', located in the top right corner of the page.

**ATA N.º 5**

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para preenchimento 1 (um) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnica Superior (Arquitetura)**

No dia 23 do mês de janeiro de 2026, na sede da Junta de Freguesia, reuniram os membros que compõem o Júri do procedimento concursal comum em título identificado, cuja composição e identificação é a que seguidamente se enumera, conforme deliberação da Junta de Freguesia, datada de 27 de maio de 2024. -----

**Presidente:** Gonçalo Ferreira – Chefe de Divisão na Junta de Freguesia de Carnide-----

**1º Vogal Efetivo:** Ana Catarina Carvalho – Técnica Superior na Junta de Freguesia de Carnide ---

**2º Vogal Efetivo:** Marinela Gonçalves –Técnica Superior na Junta de Freguesia de Carnide. ----

O presente procedimento concursal comum obedece ao disposto na Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro (adiante Portaria). -----

Estando presentes todos os elementos do Júri, deu-se início à reunião que teve por finalidade proceder à elaboração da lista intercalar da Entrevista de Avaliação de Competências e do Projeto de Lista de Ordenação Final. -----

**I - LISTA INTERCALAR – ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS -----**

A entrevista de avaliação de competências, teve lugar no dia 02 de outubro, conforme calendarização anexa à Ata n.º 4. -----

Ana Isabel Toricas – FALTOU (\*) -----

Carlos Jorge Policarpo e Silva – 10,00 valores -----

Catarina de Jesus Simão Alexandre – 19,50 valores -----

Inês de Azevedo Isidoro – 15,75 valores -----

Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues – 16,75 valores -----

Nádia Cibele Besciak – 15,50 valores -----

Nuno Filipe Martins Pacheco da Silva – 6,75 valores (\*) -----

Pedro Januário Gomes – 17,25 valores -----

Rita Rodrigues Alves – 20,00 valores -----

(\*) Conforme o disposto nos n.ºs 4 e 5 do artigo 21.º da Portaria e do ponto 12.5 do Aviso, cada um dos métodos de seleção, é eliminatório, sendo considerados excluídos dos procedimentos os candidatos que faltem à sua aplicação ou obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores, não lhes sendo aplicado o método de seleção seguinte. -----

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

**II – PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL** -----

CANDIDATOS	PROVA ESCRITA (70%)	EAC (30%)	RESULTADO FINAL
Rita Rodrigues Alves	16,00	20,00	(11,20+6,00) <b>17,20</b>
Catarina de Jesus Simão Alexandre	12,80	19,50	(8,96+5,85) <b>14,81</b>
Nádia Cibebe Besciak	14,40	15,50	(10,08+4,65) <b>14,73</b>
Pedro Januário Gomes	13,60	17,25	(9,52+5,17) <b>14,69</b>
Inês de Azevedo Isidoro	13,60	15,75	(9,52+4,72) <b>14,24</b>
Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues	11,20	16,75	(7,84+5,02) <b>12,86</b>
Carlos Jorge Policarpo e Silva	11,20	10,00	(7,84+3,00) <b>10,84</b>

Tendo em conta a fórmula de classificação de ordenação final (**OF-70%PEC+ 30% EAC**), o Júri deliberou, por unanimidade, nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria, constituir o projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, conforme o projeto de lista seguinte:

**Projeto de lista de ordenação final** -----

- 1.º Rita Rodrigues Alves - 17,20 valores -----
- 2.º Catarina de Jesus Simão Alexandre - 14,81 valores -----
- 3.º Nádia Cibebe Besciak - 14,73 valores -----
- 4.º Pedro Januário Gomes - 14,69 valores -----
- 5.º Inês de Azevedo Isidoro - 14,24 valores -----
- 6.º Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues - 12,86 valores -----
- 7.º Carlos Jorge Policarpo e Silva - 10,84 valores -----

**III – RESULTADOS INTERCALARES DOS METODOS DE SELEÇÃO** -----

**3.1 - LISTA INTERCALAR – AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA** -----

A Avaliação Psicológica (AP) teve lugar dia 12 de setembro de 2025, tendo resultado a seguinte lista intercalar remetida pela entidade externa especializada que realizou e aplicou o método de seleção: -----

- Ana Isabel Toricas – APTO -----
- Carlos Jorge Policarpo e Silva – APTO -----
- Catarina de Jesus Simão Alexandre – APTO -----
- Inês de Azevedo Isidoro – APTO -----
- Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues – APTO -----
- Nádia Cibebe Besciak – APTO -----



Handwritten signatures in blue ink.

Nuno Filipe Martins Pacheco da Silva – APTO -----  
Nuno Filipe Martins Fernandes – FALTOU -----  
Pedro Januário Gomes – APTO -----  
Rita Rodrigues Alves – APTO -----

Conforme o disposto nos n.ºs 4 e 5 do artigo 21.º da Portaria e do ponto 12.5 do Aviso, cada um dos métodos de seleção, é eliminatório, sendo considerados excluídos dos procedimentos os candidatos que faltem à sua aplicação ou obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores, não lhes sendo aplicado o método de seleção seguinte. -----

**3.2 LISTA INTERCALAR – PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS -----**

Ana Catarina Godinho da Silva – FALTOU -----  
Ana Maria Baião Gamito – FALTOU -----  
Ana Rita Vargas de Brito Leal de Castro - 8.80 valores -----  
Ana Isabel Toricas - 11.20 valores -----  
Carlos Jorge Policarpo e Silva - 11.20 valores -----  
Catarina de Jesus Simão Alexandre - 12.80 valores -----  
Cláudia Varela Antunes – FALTOU -----  
Filipa Alexandra de Matos Enes Bravo – FALTOU -----  
Inês de Azevedo Isidoro - 13.60 valores -----  
Joana Beatriz Martins Domingues - 7.20 valores -----  
Joana Rodrigues Leocádio – FALTOU -----  
Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues -11.20 valores -----  
Mariana Machado dos Santos Seara Paixão – FALTOU -----  
Marisa Isabel Gouveia Ribeiro dos Santos - FALTOU -----  
Nádia Cibele Besciak - 14.40 valores -----  
Nuno Filipe Martins Fernandes - 16.00 valores -----  
Nuno Filipe Martins Pacheco da Silva - 16.80 valores -----  
Pedro Ferreira Carvalho - 4.80 valores -----  
Pedro Januário Gomes - 13.60 valores -----  
Pedro Miguel Múrias Bessone Mauritti - 9.60 valores -----  
Rita Rodrigues Alves - 16.00 valores -----  
Rui Pedro Morais Justo – FALTOU -----  
Sandra Isabel Matos Castro Amorim – FALTOU -----  
Tânia Maria Duarte Mendes Raposeira – FALTOU -----  
Nos termos do artigo 19.º da Portaria e do ponto 13 do Aviso, foram convocados para o segundo método de seleção – Avaliação Psicológica – os 10 (dez) candidatos melhor classificados na Prova Escrita de Conhecimentos. -----

Quanto aos demais candidatos com nota positiva, ficarão dispensados da aplicação do segundo método (avaliação psicológica) e dos demais métodos complementares, considerando-se excluídos. -----  
-----

**IV. AUDIÊNCIA DOS INTERESSADOS** -----

Nos termos do disposto no art. 121.º do Código do Procedimento Administrativo e art. 25.º da Portaria, será efetuada a audiência dos interessados, notificando-se todos os candidatos admitidos ao primeiro método de seleção para o exercício do direito de participação. -----  
-----

**V. NOTIFICAÇÕES** -----

A notificação para audiência dos interessados será efetuada por email, nos termos do art. 6.º da Portaria e 112.º do CPA. -----  
-----

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade, e não havendo mais assuntos a tratar foi encerrada a reunião, do que para se constar se lavrou a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri do presente procedimento concursal. -----  
-----

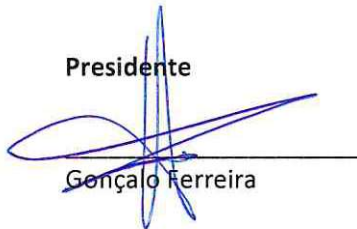
Faz parte integrante da presente ata: -----

**Anexo I** – Lista Intercalar dos resultados da Entrevista de Avaliação de Competências. -----

**Anexo II** – Projeto de Lista de Ordenação Final. -----

4

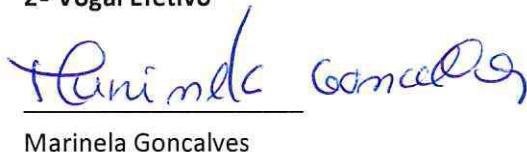
**Presidente**

  
Gonçalo Ferreira

**1º Vogal Efetivo**

  
Ana Catarina Carvalho

**2º Vogal Efetivo**

  
Marinela Gonçalves

## ANEXO I

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para preenchimento 1 (um) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnica Superior (ARQUITETURA)

### LISTA INTERCALAR – ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Ana Isabel Toricas – FALTOU (\*)  
Carlos Jorge Policarpo e Silva – 10,00 valores  
Catarina de Jesus Simão Alexandre – 19,50 valores  
Inês de Azevedo Isidoro – 15,75 valores  
Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues – 16,75 valores  
Nádia Cibele Besciak – 15,50 valores  
Nuno Filipe Martins Pacheco da Silva – 6,75 valores (\*)  
Pedro Januário Gomes – 17,25 valores  
Rita Rodrigues Alves – 20,00 valores

(\*) Conforme o disposto nos n.ºs 4 e 5 do artigo 21.º da Portaria e do ponto 12.5 do Aviso, cada um dos métodos de seleção, é eliminatório, sendo considerados excluídos dos procedimentos os candidatos que faltem à sua aplicação ou obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores, não lhes sendo aplicado o método de seleção seguinte.

5

#### Presidente

\_\_\_\_\_  
Gonçalo Ferreira

#### 1º Vogal Efetivo

\_\_\_\_\_  
Ana Catarina Carvalho

#### 2º Vogal Efetivo

\_\_\_\_\_  
Marinela Gonçalves



Handwritten signature in blue ink, likely of the President of the Junta de Freguesia.

---

## ANEXO II

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para preenchimento 1 (um) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnica Superior (ARQUITETURA)**

### PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

- 1.º Rita Rodrigues Alves - 17,20 valores
- 2.º Catarina de Jesus Simão Alexandre - 14,81 valores
- 3.º Nádia Cibele Besciak - 14,73 valores
- 4.º Pedro Januário Gomes - 14,69 valores
- 5.º Inês de Azevedo Isidoro - 14,24 valores
- 6.º Jorge Manuel Gonçalves Rodrigues - 12,86 valores
- 7.º Carlos Jorge Policarpo e Silva - 10,84 valores

**Presidente**

6

---

Gonçalo Ferreira

**1º Vogal Efetivo**

---

Ana Catarina Carvalho

**2º Vogal Efetivo**

---

Marinela Gonçalves